

2026년도 제5차
컨소시엄-일학습병행 심의위원회
회의록

2026. 6. 19.(금)

HRDK 한국산업인력공단

2026년도 제5차 컨소시엄-일학습병행 공동훈련센터 심의위원회 회의록

1. 개최일시: 2026. 6. 19.(금), 15:00

2. 장 소: 컨소시엄지원센터

3. 참 석 자: 9명

○ 위원장 김 ○ ○

○ 위 원

- 고용노동부 김 ○ ○
- ○○○○○○(주) 김 ○ ○
- ○○ 회계사무소 박 ○ ○
- ○○주식회사 박 ○ ○
- (주)○○○○○ 서 ○ ○
- (주)○○○ 안 ○ ○
- (주)○○○○○○○○○건축사사무소 윤 ○ ○
- ○○○○○○○○연구원 전 ○ ○

4. 배 석 자: 6명

연 번	소 속	직 위	성 명	비 고
1	공단	부 장	김 ○○	
2		부 장	윤 ○○	
3		부 장	정 ○○	
4		차 장	최 ○○	
5		차 장	이 ○○	
6		과 장	고 ○○	
7		과 장	유 ○○	
8		과 장	이 ○○	
9		과 장	안 ○○	

5. 안건 및 결과

□ 의결 안건 : 4건

구분	호	안 건 명	의결내용
의결	1	일학습병행 공동훈련센터 일학습병행 정지(안)	원안의결
	2	2025년도 국가인적자원개발컨소시엄(산업맞춤형) 공동훈련센터 성과평가 결과 확정 및 활용 계획(안)	원안의결
	3	2025년도 국가인적자원개발컨소시엄(하이테크형) 공동훈련센터 성과분석 결과 확정 및 활용 계획(안)	원안의결
	4	2025년도 컨소시엄 지원기관 성과평가 결과 확정 및 인센티브 지급(안)	원안의결

6. 회의록

오늘 회의에서는 “일학습병행 공동훈련센터 일학습병행 정지(안)” 등 의결 안건 4건에 대한 심의를 진행하도록 하겠습니다.

(위원장) 간사는 성원 보고를 해주시기 바랍니다.

(간 사) 위원장님을 포함하여 재적위원 9명 중 9명이 참석, 과반수 이상이 참석하셨기에 성원이 되었음을 보고드립니다.

(위원장) 그럼 성원이 되었으므로 지금부터 2026년도 제5차 컨소시엄-일학습병행 심의위원회를 시작하겠습니다.

< 제1호 의결안건 심의 >

(위원장) 먼저 의결 안건 제1호는 “일학습병행 공동훈련센터 일학습병행 정지(안)” 입니다.

간사는 의결 안건 제1호에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

(간사) 의결 안건 1호 설명

(김○○) 안건 내용의 법 규정을 보면 1차, 2차, 3차, 4차로 행정처분이 구분되어 있는데 위반 사항의 경중에 따라 중대한 위반사유가 있을시에는 강하게 행정처분할 수 있는 규정은 없나요?

(간사) 안건내용에 법 규정을 다 담지는 못했으나, 위반 사항에 따라 즉시 지정취소 등 행정처분 할 수도 있고, 위반 경중에 따른 행정처분 기준이 법 규정에 있습니다. 참고로 ○○대학교는 일학습병행 정지 행정처분 이후 ‘26년도 정부지원금 감액을 후속조치로 검토하겠습니다.

(위원장) 네. 알겠습니다. 다른 의견이 없으시면, 의결 안건 제1호는 원안대로 의결하도록 하겠습니다.

< 제2호 의결안건 심의 >

(위원장) 다음은 의결안건 제2호 “2025년도 국가인적자원개발컨소시엄 (산업맞춤형) 공동훈련센터 성과평가 결과 확정 및 활용 계획(안)”에 대한 심의를 실시하겠습니다.

간사는 의결 안건 제2호에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

(간사) 의결 안건 제2호 설명

(서○○) 많은 기관 평가하시느라 수고 많으셨고 두 가지만 여쭙보겠습니다. 공동훈련센터 선정취소 부분이고, ○○○○○○○○ 등 기관들이 청문을 거쳐서 확정이 되겠습니다만 최종 확정이 된다면 선정 취소 이외에 다른 패널티나 불이익을 당하는 것이 있는지? 또한 자율공동훈련센터와 자율선도공동훈련센터의 차이가 어떤 것이 있는지 궁금합니다.

(간사) 선정취소와 관련해서는 규칙에 따라서 선정취소가 되면 컨소시엄 사업에 향후 3년간 시장 진입이 제한되는 불이익이 있습니다. 두 번째는 컨소시엄 사업 개편방안과 관련한 내용인데요. 자율선도공동훈련센터는 더욱 엄격한 기준을 통해서 유형별로 각각 상위 15% 기관에게 강화된 배네핏을 주고 동기부여를 하자는 차원에서 27년도부터 진행될 예정입니다. 수혜대상 폭은 줄이되 배네핏은 풍성하게 하는 방향으로 이해해주시면 감사하겠습니다.

(전○○) 이의신청을 정량과 정성으로 나눠서 받으셨는데, 정성지표에 대한 이의신청은 대응하시기가 쉽지 않으실 것 같습니다. 유사한 내용이 많아서 2개 안건으로 분류하셨다고 되어있는데 이 내용이 뭔지 설명해주시면 좋을 것 같고, 정성지표에 대한 이의신청 대응 기준이 있으시면 말씀해주시기 바랍니다. 또한, 선정취소 대상 4개소가 있는데, 간단하게라도 성과 부진 사유를 파악하고 계신 내용이 있으시면 말씀해주시기 바랍니다.

(간사) 첫 번째 관련해서는 정부경영평가 등 타 유사한 기관 같은 경우도 이의신청은 정량에 한하여 신청을 받고 있습니다. 컨소시엄 사업은 현재는 관행적으로 정성지표에 대해서도 이의신청을 받고 있으나, 일학습 같은 경우에도 정성지표에 대하여 이의신청을 안 받는 것으로 알고 있어서 저희가 이 부분은 검토를 해볼 예정입니다. 또한, 이의신청 내용 관련으로는 평가 점수에 대한 불만, 추가자료를 제출하며 평가점수 재고를 요청하였습니다.

그리고 선정취소 대상에 관해서는 협약기업 관리 소홀, 훈련실적 저조 등의 사유가 있습니다.

(안○○) 일반적으로 평가를 하면 평가근거에 따라서 돔 형태의 정규 분포 모양을 이상적이라고 하는데 지금은 상위권에 편향된 부분들이 있어 보입니다. 물론 절대평가다 보니 공동훈련센터의 수준이 꾸준히 높아져서 그럴수도 있지만, 해당 부분에 대해서 개선계획이 있으신지 궁금합니다.

(간사) '27년 사업 개편방안을 통해 유형별로 핵심요인을 바탕으로 그 사업의 정체에 맞는 특화 지표를 개발하여 유형의 특성이 강화되고 평가 관대화를 보완할 계획이 있습니다. 아울러, 베네핏도 지금처럼 다수의 기관에 제공하기보다는 소수의 우수기관을 대상으로 더 집중적으로 지원하는 방법 등 평가 관대화 우려를 다각적으로 부처와 협의해서 새롭게 추진 예정입니다.

(윤○○) 성과평가 포기기관이 ○개소 있는데 해당 기관의 포기 사유와 사후 관리 계획이 있는지 궁금합니다.

(간사) 해당 기관들은 모두 선정취소가 결정된 기관으로 25년도 운영 실적이 있어 평가 대상에는 포함되었으나, 대상기관 모두 현재 컨소시엄 사업을 운영하고 있지 않아 평가 참여에 대한 의지를 확인했을 때 모두 포기 의사를 회신하였습니다. 또한, 해당 기관들은 선정 취소가 완료됨에 따라 차년도 평가 시에는 평가 대상에서도 제외 예정입니다.

(위원장) 다른 의견이 없으시면, 2호 안건은 원안의결 되었음을 선포합니다.

< 제3호 의결안건 심의 >

(위원장) 다음은 의결안건 제3호 “2025년도 국가인적자원개발컨소시엄 (하이테크형) 공동훈련센터 성과분석 결과 확정 및 활용 계획(안)”입니다. 간사는 의결 안건 제3호에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

(간사) 의결 안건 제3호 설명

(안○○) 산업맞춤형과 달리 하이테크형은 컨설팅 중심의 성과분석을 실시하고 있는데, 사업 도입 후 약 5년 정도 경과하여 취지가 달라졌을 거라는 생각이 드는데 계속 성과분석을 실시 할 것인지 궁금합니다.

(간사) 산업전환 도입 5년차, K-하이테크 플랫폼 사업 개선 3년차로 2027년도에는 성과평가로 전환 예정입니다.

(위원장) 다른 의견이 없으시면, 3호 안건은 원안의결 되었음을 선포합니다.

< 제4호 의결안건 심의 >

(위원장) 다음은 의결 안건 제4호 “2025년도 컨소시엄 지원기관 성과 평가 결과 확정 및 인센티브 지급(안)”입니다.

간사는 의결 안건 제4호에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

(간사) 의결 안건 제4호 설명

(김○○) 성과평가 결과를 보면 담당자 수가 많으면 총점이 높습니다. 담당 직원이 많으면 업무를 분할해서 효과적으로 업무 추진을 할 수 있어서 그런 것인지, 어떤 관련이 있는지 궁금합니다.

(간사) ○○권이 가장 먼저 진입하기도 했고, 사업에 대한 이해도가 높기 때문에 주요 사업들을 수행하고 있고, AI를 활용한 각종 행정적인 부담을 경감하는 툴 개발 등 수시적으로 대응하는 부분이 많습니다. 가장 나중에 진입한 ○○권 같은 경우 지역 균형 차원에서 컨설팅, 직무연수 등의 사업의 전라권을 담당하고 있습니다. 아울러 질문하신 전담자 수와 평가와의 상관관계에 대해서는 특별하게 유리하거나 불리하게 해석하는 부분이나, 지표상의 가중치 같은 부분도 고려되고 있지는 않습니다.

(전○○) 평가 결과를 보니 3개 사업단 모두 가점을 받았더라고요. 가점이라 하면 추가적인 노력을 한 부분으로 3개 사업단이 모두 공통적으로 받았는데 어떤 내용으로 받은 것인지?

(간사) 정책적인 수요에 따라서 시시각각으로 수행해야 할 과업이 있다 보니 추가 업무를 부여한 부분이 있습니다. 예로 말씀드리면 ○○권의 경우 ISC와 RSC 전담자들의 직무역량 향상이 필요하다는 차원에서 작년에 특화 교육을 수행해달라고 협조를 구한 바 있습니다. ○○권 같은 경우는 산업전환 진단 툴을 고도화 하는 과업을 부여한 바 있습니다.

(윤○○) 그러면 각 기관별로 특화업무와 가점과의 관계는 연관성이 있을 수가 있겠네요.

(간사) 특화업무는 ○○권의 경우 홍보, ○○권은 경진대회 시상식 총괄 업무, ○○권은 정책 과제 수행 등으로 구성되어 있고, 가점은 특화업무 외에 예측하지 못했던 추가 과업에 대해서 기관의 협조를 받고 수행 후 그 기여도를 평가하는 내용으로 이해해주시면 될 것 같습니다.

(안○○) 허브사업단 성과평가 시 사업단 본연의 업무를 좀 더 일을 잘 할 수 있도록 컨설팅하는 차원에서의 평가를 진행해야 한다고 생각합니다.

(간사) 좋은 의견 주셔서 감사드리고, 검토하여 차년도 성과평가 시 반영할 수 있도록 하겠습니다.

(위원장) 다른 의견이 없으시면, 4호 안건은 원안의결 되었음을 선포합니다.

< 종료 선언 >

(위원장) 이상으로, 2026년도 제5차 컨소시엄-일학습병행 심의위원회를 마치겠습니다. 감사합니다.

< 회의 종료 >