2019년도 해외연수 출장 결과보고서

Ⅰ. 출장개요

1. 목 적

☐ '19년도 과정평가형 자격 우수운영기관으로 선정된 기관의 사기 진작과 해외 우수 운영기관 방문을 통한 역량 강화

2. 출장 요약

☐ **(출장기간)** '19. 10. 27. ~ '19. 11. 2.

☐ **(출장자) 과정평가국장 등 11명**

소속	직위	성명	비고
한국폴리텍대학 원주캠퍼스	교수	김OO	정규교육기관
경남자동차고등학교	부장교사	정OO	정규교육기관
세명컴퓨터고등학교	부장교사	장OO	정규교육기관
동의과학대학교	교수	김OO	정규교육기관
한국디지털직업전문학교	팀장	전OO	직업훈련기관
효성직업능력개발원	원장	최OO	직업훈련기관
북인천직업전문학교	기획실장	황OO	직업훈련기관
과정평가국	국장	염OO	공단
과정평가국	책임연구원	정OO	공단
과정평가국	과장	변OO	공단
고용노동부	주무관	강OO	고용노동부

☐ **(주요 수행 사항)**

○ 영국의 과정평가형 자격 관련 유관사업에 대한 이해도 제고

○ 국공립 및 사립직업학교의 훈련 프로그램 운영 현황 파악

○ 영국 자격제도의 향후 개선사항 파악 및 국내 적용 가능 여부 검토

3. 출장일정 및 방문기관

☐ **(출장일정)**

방문일자	방문기관명	위 치
10. 29(화)	Westminster Kingsway College	런 던
10. 30(수)	Vidal Sassoon Academy	런 던
10. 31(목)	Chichester College	치체스터

☐ **(방문기관 특징)**

방문기관명	특 징
Westminster Kingsway College	- 영국은 GCSE(GCGE:General Certificate of Secondary Education)라는 의무교육이 끝나면 직업학교로 진학하는 학생과 일반대학교 진학을 위해 A-LeveL을 하는 학생으로 분류되는데 이 중 **직업학교로 진학하는 학생들을 위한 대표적인 공립 College(FE;Further Education)**로 전문과정 및 파운데이션 프로그램 등을 제공하고 있으며 특히 요리과정이 특화되어 있는 두각을 나타내고 있다.
Vidal Sassoon Academy	- 1969년에 오픈한 **사립직업학교**로 헤어디자인 분야 전문 교육 기관이다. 국가 지원 없이 순수 기업형 훈련기관을 운영하여 **서비스 분야를 해외에 수출하는 경영방식**을 사용한다. 1Day 코스부터 30주 NVQ Level3 취득 코스까지 수십 개의 다양한 수준의 교육 과정을 운영 중이다. NVQ Level3코스의 경우 20세 이상의 자국민과 유학생을 교육대상으로 한다.
Chichester College	- 1964년 개교한 **직업학교**로 Sussex지역에 위치하고 있다. 160개 이상의 전문교육과정의 정규 수업과 파트 타임 과정을 개설하고 있으며 시설 면에서 다양한 혜택을 제공한다.

4. 방문기관 주요 요청사항

○ 자격 및 교육훈련과정 관련 지속적인 교류를 희망하며 평가 문제지 등 필요자료를 제공하고자 함(치체스터 컬리지)

Ⅱ. 해외사례 조사 내용

1. 국공립 직업학교

가. 웨스터민스터 킹스웨이컬리지(Westminster Kingsway College)

☐ **면담자 인적 사항 : 장승은(Head of International Development)**

☐ **토의 내용**

○ 영국의 교육훈련 프로그램 운영 현황 및 자격제도 운영 현황 파악

○ 향후 과정이수형 평가 제도의 확산에 대비한 선진국의 교육과정 운영 (모듈교재, 평가지 등), 과정 승인, 평가 프로세스 파악

- 2019년 현재, 영국의 NVQ제도 운영에 있어 기존에 알려진 것보다 **변화된 방식이 도입되어 운영되고 있음을 확인 (HTE로의 과정개편, EPA 도입 등)**
- Functional Skill의 중요성에 대한 이슈가 대두되고 있음. Vocational Skill만 강조하지 않음
- 자격수여기관 또는 검정기관(Awarding Body)은 학습결과(Outcomes), 평가기준(Assessment Criteria), 평가를 위한 내용(Contents)등이 포함된 **평가안내서(Guidance & Units)를 교육기관(Teaching Center)에 제공**함
- 교수자는 평가안내서를 참고하여 평가계획에 따른 평가 실시 후 교육훈련생에게 피드백을 제공하며, 담당 교과목 평가 후 평가결과를 동일한 과정(Course) 내의 **동료 교수자와 함께 내부 검증(Internal Verification)을 실시하여 평가의 공정성과 신뢰성**을 확보함
- 내부 검증을 거친 후 자격 검정기관으로부터 **외부검증(External Verification)을 통과하게 되면 자격 취득**이 이루어짐
- 외부검증(External Verification)은 교육훈련생의 학습결과물(Evidence)을 약 15% 가량 샘플링하여 검증하며, 실기 테스트 역시 샘플링 학생을 대상으로 실시

☐ **관련사진**





나. 치체스터 컬리지

☐ **면담자 인적 사항 : Claudia Beltran(International Partnerships Manager)**

☐ **토의 내용**

○ FE college 인증 (Outstanding)의 주요지표에 대한 확인

○ 영국의 자격제도와 교육훈련 프로그램 운영 현황 및 과정이수형 자격제도 운영 현황 파악

○ 향후 과정이수형 평가 제도의 확산에 대비한 선진국의 교육과정 운영 (모듈교재, 평가지 등), 과정 승인, 평가 프로세스 등에 관한 Westminster Kingsway College에서 파악한 내용 재확인

○ 현재 운영 중인 NVQ 과정과 2020년 도입 예정인 HTE와의 운영, 자격 취득을 위한 프로세스, 평가 방법 등 차이점 파악

- 앞서 방문한 기관에서 확인되었던 HTE도입, EPA도입에 대하여 재확인함. **evidence 평가에서 직접평가방식으로 전환**되고 있음을 확인함
- 추가적으로 Verification에서 Moderation방식으로 전환하여 도입되고 있음을 확인함. Moderation 방식에서는 IV, EV 역할이 없을 것이라고 확인됨. 그러나 다른 형태의 직무교육 및 연습이 더욱 필요함
- 현재 운영되고 있는 Assessor-IV의 검증단계에서 평가표준화를 위한 연습을 지속적으로 진행하고 있으며, **EV가 되기 위해선 앞선 두 단계를 거쳐 1년의 연수**를 거쳐야만 함. **또한 각 평가자 등급 별로 매년 정해진 이수시간을 충족하여 CPD** 하도록 규정되어있음
- 우리나라의 내부평가 및 모니터링처럼 평가에 대한 불만이나 이의제기 등이 지속적으로 일어나고 있음. 그에 따라 교육참여와 계속적인 피드백을 통하여 최종적으로 EV가 평가하도록 진행함.

☐ **관련사진**





2. 사립직업학교

가. 비달사순 아카데미(Vidal Sassoon Academy)

☐ **면담자 인적 사항 : Leona Curran(UK General Manager)**

☐ **토의 내용**

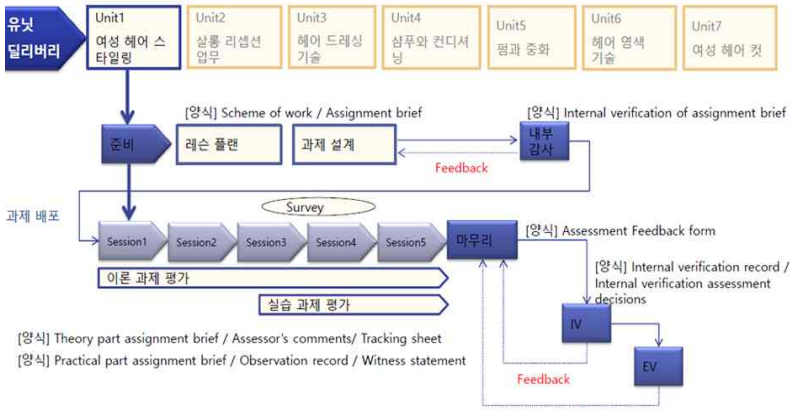
○ 실제 운영되고 있는 수업현장을 탐방하여 운영체계 및 작동시스템 파악

○ Westminster Kingsway College에서 확인된 제도운영 변화에 대한 재확인

○ 국비지원없이 운영되는 민간훈련기관의 운영 특·장점에 대한 논의

○ 국공립기관에 비해서 비교적 자유로운 교·강사관리 및 훈련시설, 장비관리, 교육프로그램 관리 등의 특성을 관리의 관점에서 논의

- 현재 30주로 운영 중인 NVQ Level3 과정이 HTE(Higher Technical Education / T-Level)로 전환되면 교육 기간이 길어질 것으로 예상되며, 현재 HTE 교육과정은 미개발 상태임



기간	교육 내용
1-5주	샴푸, 블로 드라이, 제품 사용법, 스타일과 구조 이론학, 고객 응대 서비스, 공중보건, 보안과 안전
6-10주	이론 심호, 헤어컬러, ABC 헤어커트
11-15주	남성커트, 헤어컬러 컬렉션,
16-20주	ABC 컬러, Creative 컬러, 헤어 퍼밍
21-25주	커트, 컬러, 고객응대 심화 교육 및 정기 시험
26-30주	커트, 컬러, 고객응대 심화 교육 및 졸업 작품전

- 실기 수업의 50% 이상을 외부 고객 대상으로 진행하므로 NVQ 자격 취득 후 헤어디자이너로 현장 업무가 가능함

- **HTE과정이 도입됨에 따라 준비과정이 더욱 까다로워질 것을 우려하나, 정부지원 등의 추가적 조치**가 있지 않을까 기대함(비달 사순 수강생의 70%가 유학생으로 현재는 국가의 학비 지원 혜택이 없으나 HTE로 전환될 경우 혜택이 생길 수도 있다고 함)

- 장기과정을 35주와 24주로 나누고 있으며, 35주 과정만 NVQ Lv3자격을 취득할 수 있음. 훈련참여자가 대부분이 유학생인 관계로 35주 과정에서 언어적인 어려움으로 인해 자격취득을 어려워함.

- 35주 과정에 투입되는 교사들은 Assessor 교육을 받아야 하고 매년 직무연수도 받아야 하는 것이 의무이나, 24주 과정은 해당사항 없음. 그럼에도 불구하고 교강사 인력풀을 별도로 분리하여 관리하지 않고 모든 장기과정에 순환근무시켜 자격취득 및 평가가 없는 24주 과정에서도 교육참여자의 성과가 똑같이 나타나는 효과를 창출함.

- 교육기관이나 산업계에서도 세계적인 명성을 갖춘 곳인 만큼, **채용에 있어서 자격이 신호기제로 작용할 수 있다**는 것이 암묵적 약속으로 정해져 있음. 예를 들어 NVQ lv2 + 현장경력 2년 = NVQ lv3과 동일하게 생각된다고 함.

- 영국의 미용분야는 우리나라와 같이 보건·위생에 기반해서 접근하나 자격에 따른 면허와의 연계성은 전혀없음(면허의 전제조건으로서 자격이 필요하지 않으며 Level3 취득시 보험 가입상의 우대조치가 있는 것에 그침)

- 모든 기관에서 외국 유학생의 참여형태가 존재하며 특히 Vidal Sassoon Academy는 유학생이 주요비중을 차지함. 자국민에게는 정부지원을 통한 직업교육을 지원하고 유학생에게는 자부담하게 함. FE College는 공립임에도 불구하고 시설 및 장비, 재료에 대한 별도의 재정지원이 없어 유학생으로부터 이를 충당하여 구비하고 있음

- **실제 헤어디자이너가 사용하는 시설/장비를 교육훈련생에게 제공하고 활용**

☐ **관련사진**





Ⅲ. 영국의 자격제도와 시사점

※ 현재 영국의 직업훈련 및 자격제도 상황

○ 잉글랜드는 더 이상 **NOS(National Occupational Standards)를 개발하지 않고, UKQF를 중심**으로 직업능력개발 제도를 운영 중

○ 자격제도 관리·운영비용 효율화 및 자격의 질(기술수준)관리를 위해 **도제훈련(apprenticeship)** 중심으로 급격하게 변경 중

※ '19년부터 제도개선 컨설팅 및 의견수렴 중이며, '21.1월까지 개선 진행

1. 영국 자격제도와 동향(종합)

□ 배경

○ 영국은 **전통적**으로 자격보다는 **학교 교육이 중심**임. '97년 노동당(토니블레어) 집권 후 뒤쳐진 근로자 직업능력개발 개선책 마련

- 민간자율 방식에서 벗어나 **국가중심 직업교육 거버넌스** 마련

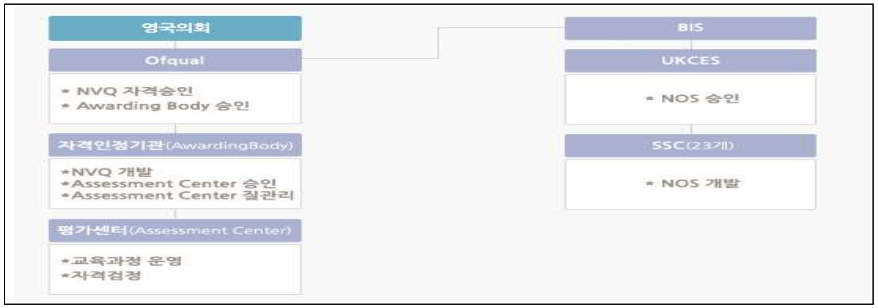
< 참고 : 최근 영국 자격제도의 문제점 >

▲ NOS의 범위가 부적정하고 높은 기술수준에는 충분하지 않은 문제 증가, 자격틀(Qualification Framework), 자격운영기관 등 지역별 차이가 확대되는 문제발생

▲ 자격의 질저하 악순환* 발생 → 영국 정부는 자격과 소득에 대한 경제적 분석을 실시하여 남발된 저수준(Level 1&2)의 자격이 효용성이 없다고 결론을 내림

(*자격평가 시 자격검정기관 중심으로 많은 비용이 소요 → 평가기준저하·평가 간소화로 자격발급 관대 → 자격 신뢰도 하락)

□ 자격관리 운영 거버넌스



○ **(교육부)** 직업훈련 총괄 정책 수립

○ **(자격검정청)** 잉글랜드 **Ofqual**(the office for qualifications and examinations regulation)에서 자격검정기관을 선정, 인증, 평가, 관리

※북아일랜드 CCEA, 웨일스 DCELLS, 스코틀랜드 SQA 지방정부별 별도 기관 설립

※교육훈련에 대한 품질관리는 교육·아동서비스·숙련 기준청(Ofsted: Office for standards in education, children's services and skills)에서 담당

○ **(자격검정기관)** 자격개발, 교육훈련기관 인증감독, 평가자 관리
19년 기준 170여개로 City & Guilds*, Pearsons가 대표적임(민간기관)

*City & Guilds : 가장 큰 규모의 자격증 수여기관으로 전과목에 매년 백만개 이상의 자격증을 수여하며 필요에 따라 다양한 자격증 코스 선택 가능

< Awarding body의 역할>

영국정부		Awarding body		이해당사자
- 교육목표 및 정책 수립 - 교육목표 달성을 위한 기준 결정	⇔	- Ofqual의 기준을 실행함 - 기업체 및 전문기관, 교육자들과 협력해서 자격기준을 설계 및 개발함 - Ofqual로부터 자격부여를 위한 허가를 받음 - 자격증을 전달하기 위해 관련자들을 지원하고 교육함 - 교육프로그램 품질관리 - 학교, 대학 품질관리 - 학습자들에게 수료증을 부여함	⇔	학교, 전문대학, 4년대 대학, 국가 훈련당국, 전문기관, 정부 및 산업계 근로자

○ **(교육훈련기관)** 과정운영 후 훈련생들의 성취도를 평가하는 역할

- **(FE College)** 정부지원을 위하여 표준화된 교육훈련과정을 인정받아 실시하고 있음
- **(민간직업훈련기관)** 대상자 특성에 맞는 교육과정설계가 가능하며 실제 교육훈련생이 참여 가능한 범위의 교육기간을 설정하고 관리
- **(공통사항)** 미용, 조리 등 서비스 분야가 발달하였으며 교육기관 내에서 교육 참여자들이 직접 미용실이나 식당을 운영하며 산업현장 적합 직무를 수행하는 기술을 익히고 있음. 또한 이를 지역사회와 연계하여 운영함

○ **(훈련기준 개발·관리)** NOS(national occupational standrd) 개발을 SSC(sector skills council)에서 담당하고 영국고용기술위원회(UKCES)에서 총괄하였음.

- 그러나, '17년부터 스코틀랜드 숙련개발기구로 이관하고 **잉글랜드**에서는 **재정지원 중단**(2012년부터) 하였음

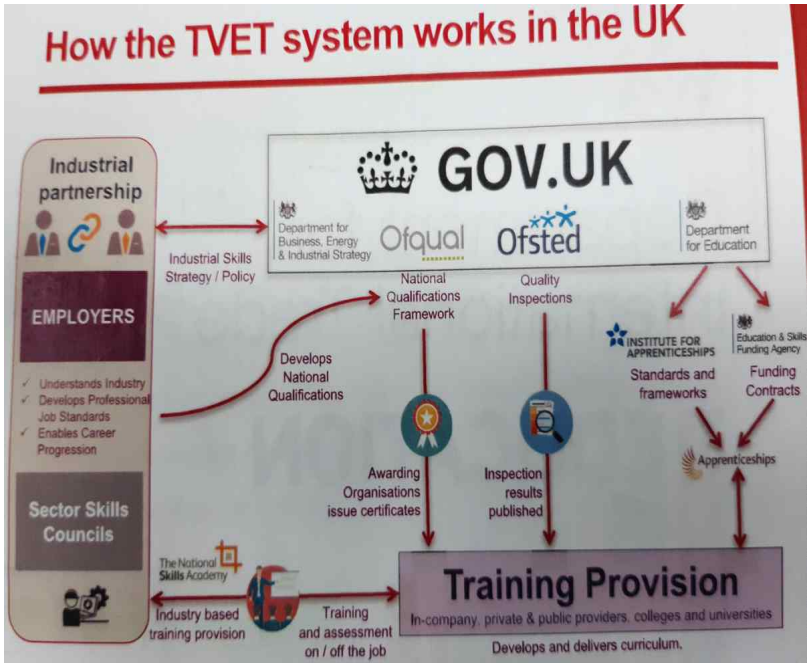
⇒ '17년부터 잉글랜드는 **IFA***설립하여 신생사업주단체(**trailblazer**)에서 만든 도제훈련기준(**new apprenticeship standards**)에 따라 도제훈련(**apprenticeship**)이 이루어지도록 개선

* Institute For Apprenticeships은 평가지표와 훈련질 관리가 주요업무

- 새로운 도제훈련은 Levy(부담금)*을 조성하여 사업주단체 주도적으로 **훈련계획, 평가계획(End Point Assessment)**을 수립하여 실시

* 대기업 중심(임금총액 300만파운드 이상)으로 임금의 0.5%를 거둬 기금을 조성하여 2020년까지 300만명 도제교육 시작을 목표 계획

< 영국 직업훈련·자격제도 구조 >



☐ 자격 운영 전반

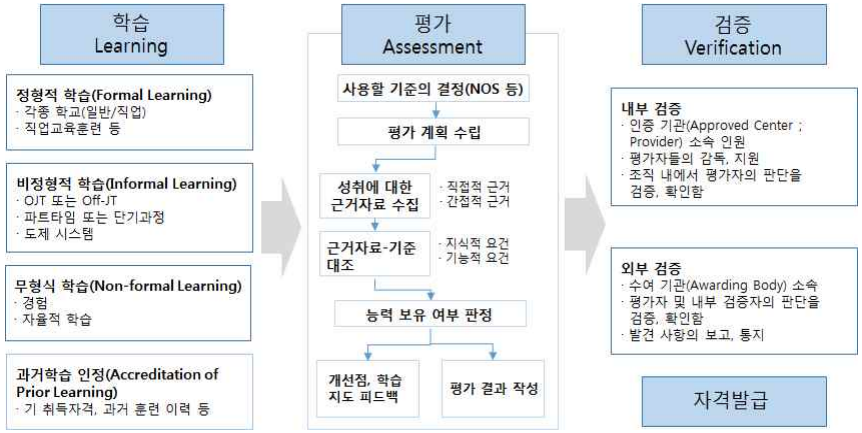
○ **(자격 운영 프로세스)**

- 영국정부가 교육목표 달성을 위한 기준을 결정
- 기업체 및 전문기관, 교육자들과 협력해서 자격기준 설계 및 개발
- 개발된 자격을 학교, 전문대학, 4년대 대학, 국가 훈련당국 등에 전달
- 관련자들을 지원하고 교육을 하며, 학습자들에게 수료증을 부여

○ **(자격 수여 기준)** 과정 이수 시간에 따라 자격이 상이하게 수여됨

자격의 명칭		성적등급 개요	
이수 시간	자격 명칭	In order to achieve a pass in a unit	○ all outcomes of learning and associated assessment criteria have been met
120시간 이하	Award	In order to achieve a merit in a unit	○ pass requirements achieved ○ all merit grade descriptors achieved
121~369시간	Certificate	In order to achieve a distinction in a unit	○ pass and merit requirements achieved ○ all distinction grade descriptors achieved
370시간 이상	Diploma		

○ **(자격 발급의 흐름)**



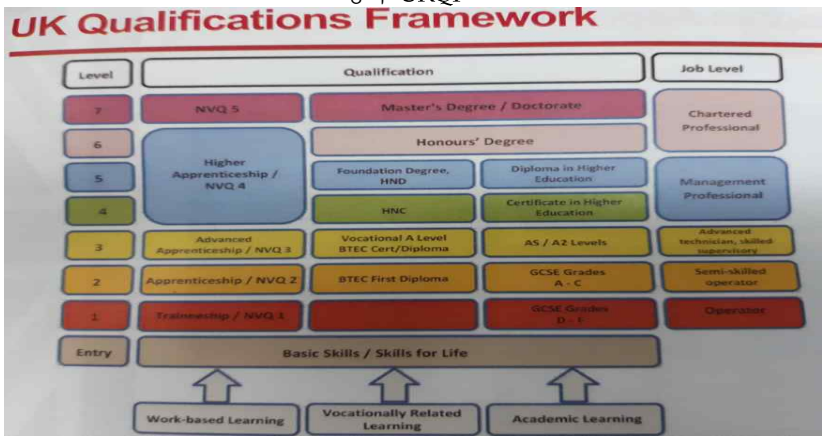
☐ 대표 자격과 UKQF

○ **(직업자격 NVQ)** 전통적인 국가자격 → 5등급 수준으로 개편

- **(일반직업자격 GNVQ)** 직업기초능력을 정리하여 정규중등교육기관 청소년 대상 자격 개발 → 진학과 취업 동시 목적

○ **(영국자격틀)** 영국은 **경력개발 경로**로서 자격과 학력이 연결된 **UKQF**에 대한 **신뢰**가 현재도 확고함

< 영국 UKQF >



- 학위 연계과정, 직업자격 과정 등으로 트랙을 세분화하여 운영하고 있으며 수요자의 선택에 따라 학문적인(academic) 요소를 선택하기도 함(학위과정)

⇒ 최근 대학진학 코스인 Advance-LEVEL과 대비되는 T-LEVEL(기술심화)을 설정하여 자격 틀 내에서 기능인력 경력개발코스를 마련

< 참고 : HTE(Higher Technical Education/T-level)도입배경 >

- 미래사회를 대비한 고숙련 기술인력을 양성해야 하는 국가적 과제를 해결하기 위해 영국 정부가 '기술교육도 세계 최고의 수준'으로 끌어 올리는 것을 목표로 제도를 도입
- 기술교육을 받는 학생들도 고숙련 전문가적 능력을 갖추는 것을 목표로 college에서 영어, 수학, ICT 등 기초학력 교육 강화를 추진하고 있음
- 모든 과정의 학위 연계 등을 통해 과정운영 및 교육내용이 더 어려워질 것으로 예측되나 훈련 수요자들에 대한 혜택 제공(교육비 정부지원 등)이 기대됨
- NVQ와 달리 HTE에는 Assessor만 존재하며 Verification을 Moderation으로 재정의함

☐ 자격 평가 방식

○ **(기존 3중 방식)** (1차 평가, assessment) 교수자 직접평가 → (2차평가, Internal Verification) 동료교수가 재확인→(3차평가, External Verification) 자격검정기관(Awarding body)이 주기별로 교·강사 관리, 시험문제·채점지 등을 조사

○ **(새로운 방식, End Point Assessment)** 사업주단체, 과정개발자, 자격검정기관이 협의체*를 구성하여 **훈련종료 이후 1회** moderation**을 시행

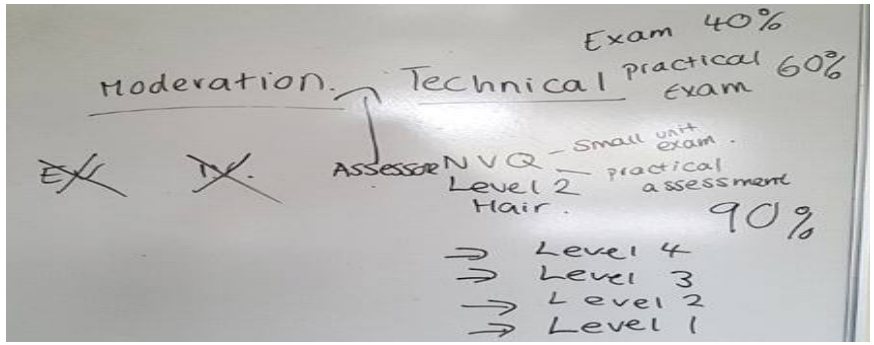
* **(간접평가)** 시험문제·채점지등 **간접조사**를 진행,
(직접 평가지 비교) 내부교수와 **외부평가자**가 성적별 차등 샘플링된 20% 훈련생을 **직접 동시**에 **평가**하여 **결과지를 상호비교 →** 훈련생 및 평가를 평가
(인터뷰) 산업계 전문가가 직접 훈련생의 직무능력 확인

** 훈련기관은 EPA를 위해 **전체훈련비용의 약 20%**를 별도로 준비함
고기술훈련은 이론 40% : 실기 60% 시행 (저수준은 이론10:실기90)

※ 평가방법의 차이

구분	NVQ	HTE
평가자	Assessor-IV-EV 검증단계	Assessor만 존재
평가 정의	Verification	**Moderation**
평가비중	이론(small unit exam) : 10% 실기(practical assessment) : 90%	**이론(Exam) : 40%** 실기(Practical exam) : 60%
평가기회	Practical assessment에 대하여 Pass 할 때까지 실시	시험기회 2번으로 제한 하루에 일괄적으로 시행

<평가방법 차이에 대한 치체스터 컬리지의 설명자료 >



☐ **자격의 활용**

○ (자격 활용) 산학협력을 통한 취업연계

- 교육훈련 개발부터 평가관리 단계까지 산업계가 지속적으로 참여
- 교육훈련 중에 산업계 요구에 맞춘 인재양성이 가능하고 이를 토대로 산업계가 직접 채용까지 이어지는 선순환구조를 갖추고 있음

※ 실제 Ofsted의 기관평가 인증을 위해서는 '취업률'이 90%의 평가비중을 차지함

※ 산업체의 요구 사항을 반영하여 자격과정 SRF(Self Regulated Framework)를 통하여 취업 연계

※ 인턴쉽 실시 및 박람회 및 경진대회를 통한 취업 지원

2. 우리나라 자격제도에의 시사점

☐ **내/외부평가자 관리시스템**

○ 영국 현황

- 현재 Assessor-IV-EV로 이어지는 평가자 역량단계를 구축하고 있으나 Assessor-IV로 이어지는 **내부검증(Verification)의 단계가 조정(Moderation)의 형태로 변화**하여 도입되고 있는 상황임
- 최근 Ofqual에서 제시한 개정예고에 관한 사항을 보면, IV-EV의 역할을 Moderation으로 통합하려는 움직임이 나타나고 있으며, 이는 평가검증에 대한 축소가 아닌 **상시 모니터링으로 운영하여 내부검증의 질적 관리를 도모**하겠다는 의지로 보여짐
- 최종적으로 EV가 되기 위해서는 Assessor-IV를 거쳐야 하며 등급별 이수해야 하는 교육과정이 있고 **평가자에 대한 인증 부분이 자격화** 되어 있음. EV 자격획득 이후에도 매년 일정시간 이상의 **직무연수를 수행**하도록 강제함

○ 시사점

- EV의 역할이 **한국에서의 모니터링 및 외부평가와 유사**한 상황이나 현재 우리나라 과정평가형 자격지원단의 직무연수가 부실한 상황임
- 모니터링 업무수행 시, **모니터링 위원의 자질 및 역량문제**가 지속적으로 제기되고 있고 위원별 편차가 매우 큰 상황임
- **외부평가 시, 감독관의 재량에 따라 주관적인 요소**가 개입될 수 있으며 **내부평가 또한 운영기관에 질적 수준의 차이**가 나타날 수 있음

※ 개선 방안

○ **과정평가형 자격지원단의 CPD지원**

- 과정평가형자격지원단의 역할 중 **모니터링 위원, 외부평가 출제위원 및 감독위원 등 역할분담에 따라 지속적인 역량개발을 도모할 수 있는 장치가 마련**되어야 함. 일회성에 그치고 있는 워크숍 및 한기대 능력개발교육원 연수를 매년 강제할 필요가 있음
- **각 역할별로 필요한 역량을 측정하고 자격화함으로써 위원간의 편차의 문제를 해소**하여야 함. '(가칭)역량평가사' 등의 자격을 반드시 취득하게 하고, **연간 연수시간을 필수적으로 정하여 CPD(Continuing Profesional development) 시스템을 구축**하여야 할 필요가 있음

○ **표준화된 평가 가이드북 제공**

- 현재 우리나라 내부평가 시스템은 100% 기관의 자율성에 의하여 운영하고 있으나, 영국은 **자격검정기관(Awarding body)에서 표준화된 평가 가이드북을 배포하여 교수자들은 훈련생의 학습에만 집중할 수 있는 시스템**임
- 우리나라 과정평가형자격과 일학습병행 자격체계에서도 **공단에서 평가 안내서를 제작·배포**하고 운영기관에서는 **기관맞춤형 내부평가 후 공단의 외부검정(증빙자료 평가 및 샘플링 평가)을 통해 자격을 부여하는 시스템**을 검토해 볼 필요성이 있음

○ **내부평가 관리의 질적 향상을 위한 Assessor 육성**

- 우리나라는 내부평가 출제관리에 있어 **교수자 및 평가자의 부담이 많다는 것**과 **표준화되지 않은 평가출제기준으로 인하여 동일자격 취득자임에도 기관별로 편차가 심화되고 있는 문제**가 지속적으로 제기됨
- 내부평가의 질적 관리와 기관별 편차를 줄이기 위하여 **교육훈련 운영기관의 Assessor 육성체계에 관한 고민을 시작해야 할 것**임. 초기에 평가자 교육에 대한 부담이 작용할 수 있지만 장기적인 제도 확산의 관점에서 볼 때 **근본적으로 내부평가자에 대한 역량강화를 도모**하여야 함

☐ **과정이수형 도입에 대한 고민**

○ 영국 현황

- 기존에는 evidence 평가에 그쳤다면, 현재는 직접평가가 실무테스트(Practical Test) 형태로 이루어지고 있음. **EPA(End Point Assessor)를 도입하여 교육과정참여 산업체(기관연계), 산업계(외부), External Verifier 3인으로 구성된 인력이 학생들을 직접 평가하는 방식**으로 변화함. 종목별로 평가자의 역할이 분담되어 있음. 예를 들어, 산업계는 인터뷰, EV는 practical test 등을 실시하도록 정해 놓음.

○ 시사점

- 우리나라의 경우, 외부평가에 대한 부담가중으로 인한 과정이수형으로의 전환에 대한 논의가 지속적으로 이루어지고 있음. 지금까지는 영국, 호주, 독일 등이 과정이수형태로 운영되고 있다고 보고되었으나, 현재 **영국도 우리나라의 외부평가와 유사한 형태의 EPA(End Point Assessment)를 도입하여 시행 중임**
- EPA의 운영방식 또한 우리나라의 외부평가와 유사한 것을 확인할 수 있었으며, 인터뷰, 실기평가가 주로 이루어진다는 것을 보았을 때 **향후 과정이수형으로의 전환은 더욱 논의해야 하는 사항임**

☐ **HTE과정의 도입**

○ 영국 현황

- 기초직업능력에 대한 강조. 정부에서 Technical skill만을 강조하여 Vocational 자격증의 질이 저하되었다고 판단하여, High Technical Education 도입을 예고함.
- 현재는 학위연계에 대한 선택이 가능한 방식으로 운영하고 있으나, **HTE 도입으로 모든 과정이 학위연계 등이 가능**해질 것으로 예상됨

○ 시사점

- 실기평가에 대한 중점에서 **이론적 기본소양 평가의 비중을 확대**하고 있으며, **평가의 질적 관리**를 꾀하고 있다는 점에서 우리나라의 외부평가 모습과 매우 닮아가고 있는 점을 발견할 수 있음.
- 기술기능에 대한 Skill 습득도 중요하지만 **기초소양 교과목의 중요성에 대하여 인정하고 자격개편을 추진**중임.

- 우리나라의 직업교육에서도 현재 기초소양교과보다 기술중심으로 개편하고 있는 현상이 두드러지는데, **실제 산업현장에서는 기초소양과 자질을 갖춘 인력을 지속적으로 요구**하고 있다는 점에서 이론평가의 비중에 대해 고민해 봐야 함

☐ **시설/장비**

○ 영국 현황

- 영국 직업교육·훈련 및 직업자격(NVQ)의 평가에서는 **산업계에서 널리 통용되는 최신 사양(specification)*의 시설·장비를 활용**하여 훈련 및 평가의 현장성을 높임

○ 시사점

- 한국의 과정평가형 자격 및 일학습병행 자격의 경우 **제도의 확산을 목적으로 최소 사양 및 규격의 시설·장비를 제시**함에 따라 실무형(현장형) 인재 양성 취지에 어긋나는 측면이 있음
- 향후 과정평가형 자격의 편성기준 등 개발·보완 시 시설·장비 규격 및 수량의 최신화가 필요하며 산업계와의 지속적인 교류가 필요할 것이라고 생각함

☐ **기타 사항**

○ 영국 현황

- 자격 취득을 위한 교육 수준의 향상 및 평가, 검증 시스템 강화로 전반적인 **국가 자격 수준의 향상을 위해 지속적인 변화를 추구**하고 있음

○ 시사점

- 2015년 이후 과정평가형 국가기술자격제도는 지속적으로 확대되어 오고 있다. 그 과정에서 **양적으로는 상당 부분 성장하였으나 평가와 훈련의 질적인 측면에서 문제점이 지적**되어 온바 있다.
- 2019.03 과정평가형 자격 확산 방안에는 **과정평가형을 과정이수형으로 전환 검토 하는 것이 장기적인 계획**으로 제시되고 있는데 이를 위한 선결 조건으로 ①NCS기반의 교육·훈련이 정착 ②내부평가의 안정적 질 관리 체계 구축 ③평가전문가의 확보 및 육성체계 구축이 필요하다고 언급하고 있다.

- 과정이수형을 자격제도 형태의 성격이 강했던 영국 자격제도가 한국의 외부평가와 유사한 EPA를 도입하는 것을 통해 보았을 때 **과정이수형으로의 전환계획에 대한 미세조정(Fine Tuning)이 필요할 것**으로 보인다.
- 또 NCS개발이 되지 않은 직무분야가 많으며 개발된 **NCS 또한 실제적인 산업계의 수요를 반영하고 있지 못하며 경직적**이라는 지적이 있는바 이에 대한 고민 또한 필요할 것이다.
- 내부평가의 **안정적 관리 체계 구축을 위하여 표준화된 평가 가이드북을 배포**하여 교수자들이 훈련생의 학습에만 집중할 수 있는 시스템을 마련하고 기관에 따라서 내부평가 결과의 차이가 발생하지 않도록 하는 다양한 방안을 검토해보아야 할 것이다.
- 또한 **평가전문가의 확보 및 육성체계 구축을 위한 인력풀 정비 및 지속적인 교육관리** 등이 필요할 것이며 장기적인 관점에서 내부평가 검증 및 외부평가 집행의 업무를 외부기관에 위탁하는 등의 방법을 통하여 **각 프로세스별 전문성을 강화하는 방향으로 나아가야 할 것이다.**
- 과정평가형 자격제도가 본래의 설계 취지에 맞는 **현장중심 자격으로 나아가기 위해서는 산업계와의 활발한 교류**를 통하여 훈련내용과 평가 방식 등에 대한 지속적인 개발이 필요할 것이다.

3. 기타 특이사항

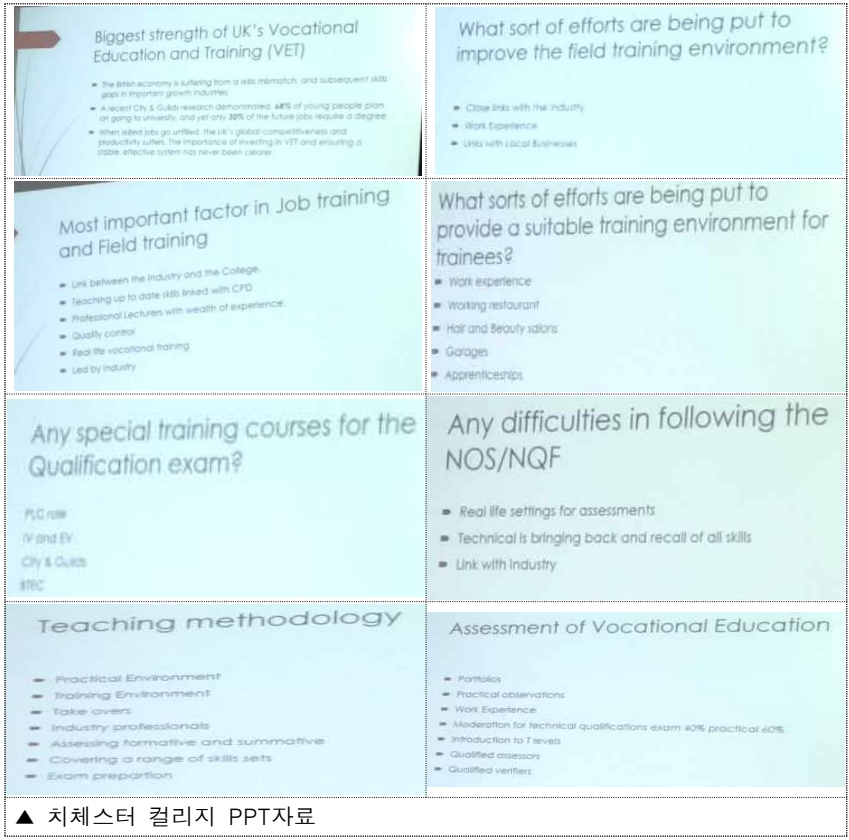
○ 「2018.11 국가기술자격 기본계획수립」, 「2019.03 과정평가형자격 확산방안」 에 대두되었던 이슈들과 영국연수를 통해 도출된 이슈들을 종합하여 시사점을 도출하였고, 이를 우리나라의 실정에 맞도록 재해석하여 발전방안을 수립할 필요가 있음

○ 다만, FE College의 주요 훈련참여자는 NVQ나 HTE참여보다 Apprenticeship을 기반으로 한 16~18세,19세인 상황이므로 현재 우리나라의 과정평가형 참여는 다양한 연령층에서 이루어지고 있으며, 특히 직업훈련기관의 경우는 참여대상자를 한정하지 않는다는 점에서 차별성을 두고 접근해야 할 필요가 있음

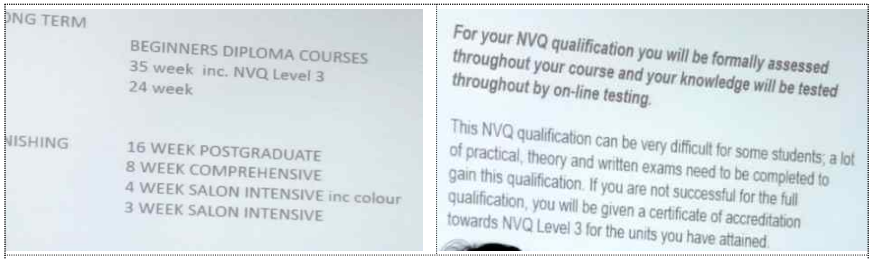
○ 영국의 NQF체계역시 개정 예고된 사항이 많은 관계로 후속연구가 필요해 보임.

Ⅳ. 기타사항(수집자료 등)

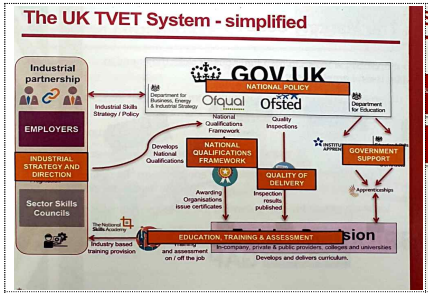
☐ 기관별 발표 자료

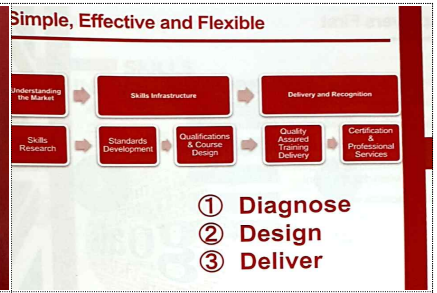


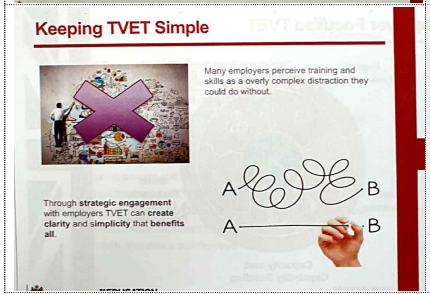
▲ 치체스터 컬리지 PPT자료

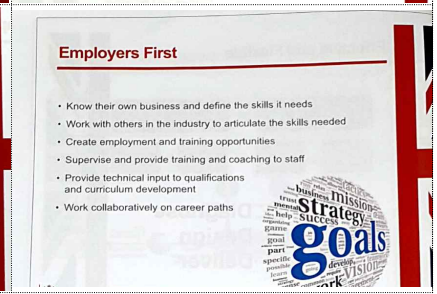


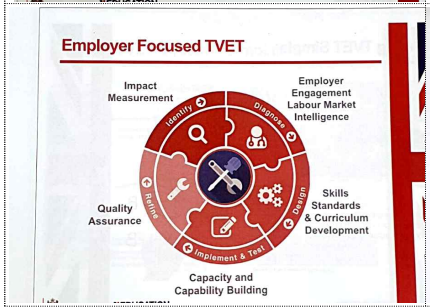
▲ 비달사순 PPT자료

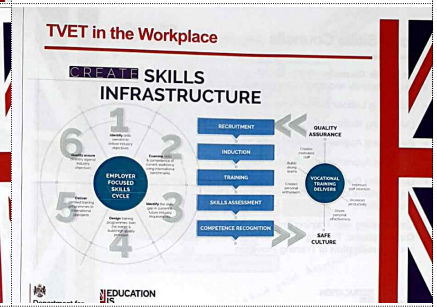


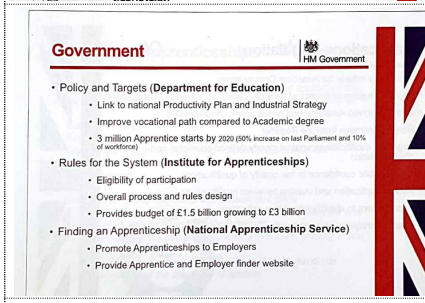


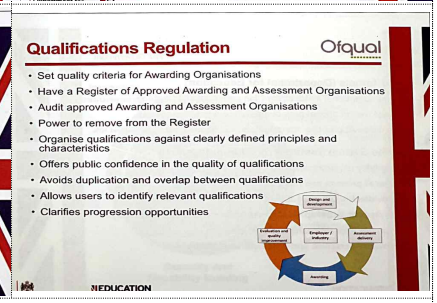












▲ 웨스트민스터 킹스웨이 컬리지 PPT자료

☐ 기타 자료(방문기관의 시설장비 등)













☐ 내부평가 자료(헤어-컬러 분야)

UN3GH18 Provide Colour Correction Services

Single Unit Assessment
Multiple Choice Question Paper
Time: Up to 2 Hours and 15 minutes

PLEASE COMPLETE THE FOLLOWING BOXES IN BLACK OR BLUE INK.
USE BLOCK CAPITALS. DO NOT USE PENCIL.

Learner registration number / ULN	
VTCT centre number	
Learner surname	
Other names	
Signature	
Date	

Attempt 1		Attempt 2		Attempt	

PLEASE READ THE TEXT BELOW VERY CAREFULLY BEFORE ATTEMPTING ANY OF THE ASSESSMENT

You will need no other materials

Instructions to learners:

- You must write only in blue or black ink
- Answer all questions by marking an X in the appropriate box
- Read each question carefully and answer as many questions as you can
- Questions may be attempted in any order
- At the end of the test this paper must be handed into the supervisor / invigilator
- **Do not open this paper until told to do so by the supervisor / invigilator**

Internal Verification: YES / NO	Internal verifier:
Date and Comments	

Marker's use			
Marker's initials			
1		32	
2		33	
3		34	
4		35	
5		36	
6		37	
7		38	
8		39	
9		40	
10		41	
11		42	
12		43	
13		44	
14		45	
15		46	
16		47	
17		48	
18		49	
19		50	
20		51	
21		52	
22		53	
23		54	
24		55	
25		56	
26		57	
27		58	
28		59	
29		60	
30			
31		Total	

© Copyright Vocational Training and Charitable Trust 2010

Ref No VTUN3GH18A/1010 1